

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE DIFICULTADES DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE IZÚCAR DE MATAMOROS

DESCRIPTIVE ANALYSIS OF LEARNING DIFFICULTIES IN STUDENTS AT THE UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE IZÚCAR DE MATAMOROS

Olvera Barrera, E.^{1*}, Ruiz Martínez, Y.¹, Galeno Reyes, F.¹, Muñoz Flores, M.¹

Universidad Tecnológica de Izúcar de Matamoros.

¹Prolongación Reforma 168, Barrio de Santiago Mihuacán, C. P. 74420 Izúcar de Matamoros, Pue. Tel. 24343-63895

*Autor de correspondencia: edwin.olvera@utim.edu.mx

Recibido: 22/agosto/2025

Aceptado: 05/diciembre/2025

RESUMEN

El hecho que los estudiantes reconozcan dormir menos de cinco horas de manera habitual, puede ayudar a explicar muchos de los fenómenos que se observan al interior de la vida académica de la Universidad Tecnológica de Izúcar de Matamoros. Tal situación podría ser un factor asociado a otras dificultades como: deficiencias en habilidades básicas (lectura, escritura, matemáticas), falta de hábitos de estudio, estrés, ansiedad, y limitaciones de atención y memoria. Estos factores siempre asociados a dificultades en el rendimiento académico e inclusive a la deserción escolar, siendo esta uno de los mayores retos que enfrentan las instituciones de educación superior. Este estudio se realizó durante el periodo enero-abril de 2025, con el objetivo de identificar las principales dificultades de aprendizaje entre los estudiantes universitarios. Se desarrolló en dos fases: primero, mediante un cuestionario aplicado a 51 docentes para conocer su percepción sobre las barreras educativas más frecuentes; y posteriormente se aplicó una encuesta a 471 estudiantes para recoger su experiencia directa acerca de sus propias dificultades aprendizaje. Entre los principales hallazgos destaca el déficit de sueño reportado por alumnos, así también, se identifica correspondencia, entre lo reportado por los docentes y lo informado por los estudiantes. Lo cual permitirá atender necesidades más específicas para la creación de programas integrales que aborden

factores que incluyan apoyo psicopedagógico, estrategias de estudio, promoción de hábitos saludables, orientación vocacional, flexibilidad académica y atención emocional. La implementación de estas iniciativas podría mejorar el rendimiento académico y reducir la deserción escolar.

Palabras clave: *Déficit de Sueño, Deserción escolar, Hábitos de estudio, Habilidades académicas básicas.*

ABSTRACT

The fact that students regularly report sleeping less than five hours may help explain many of the phenomena observed within the academic life at the Universidad Tecnológica de Izúcar de Matamoros. Such a situation may be a contributing factor to other difficulties recognized by the students, including deficits in foundational skills (reading, writing, mathematics), a lack of study habits, stress, anxiety, and difficulties with attention and memory. These factors are invariably associated with poor academic performance and even school drop-out, which remains one of the greatest challenges facing institutions of higher education. This study was conducted during the January–April 2025 period with the objective of identifying the primary learning difficulties among university students. It was executed in two phases: first, via a questionnaire administered to 51 faculty members to ascertain their perceptions of the most frequent educational barriers; subsequently, a survey was applied to 471 students in order to collect their direct experience regarding their own learning difficulties. Among the main findings is the sleep deficit reported by students; furthermore, a correspondence is identified between the reports of lecturers and those of students, which will enable the addressing of more specific needs for the development of comprehensive programmes. These programmes should address factors such as psycho-pedagogical support, study strategies, promotion of healthy habits, vocational guidance, academic flexibility and emotional support. The implementation of these initiatives could enhance academic performance and reduce student drop-out.

Key words: *Sleep deprivation, School dropout, Study habits, Basic academic skills*

INTRODUCCIÓN

Las dificultades de aprendizaje en estudiantes universitarios se entienden como “necesidades educativas que se dan en la interacción entre el sujeto y los contextos educativos, con independencia de la causa que las origine (factores personales, historia educativa, contexto social, etc.)” (Guzmán et al, 2015). Para el contexto del ambiente universitario representa uno de los mayores retos que enfrentan las universidades, tanto las de carácter gubernamental como las de carácter privado, que se relacionan con la permanencia del alumnado y la culminación en el proceso de formación de profesionales, lo que requiere una permanente búsqueda de estrategias, realización de múltiples estudios (González & Arismendi, 2018) y con ello, en los mejores casos, la implementación de políticas públicas para incentivar la permanencia (García, 2014), el curso y finalización de los estudios universitarios. Para ello “es necesario que además de la eficacia y la eficiencia, cumpla los requisitos de relevancia, pertinencia y equidad” (Blanco, 2008).

El Ministerio de Educación y Formación Profesional e Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2018) reporta que la media de personas con estudios de grado en los países integrantes de la OCDE es de 7.4, de una población entre 25 a 64 años. En estados como España tienen 9.8%, Estados Unidos 22.5%, Reino Unido 22.6%, Irlanda 24.7% y Grecia 25.6%. En 18 países de la región de América Latina el promedio de jóvenes de entre 25 a 29 años, solo un 10.7%, concluye cinco años de educación superior (Trucco, 2014). En este sentido se requiere asegurar la calidad en la enseñanza técnica, profesional y superior en todos los países (UNESCO, 2021)

A nivel nacional la tasa de deserción se situó en el periodo 2023-2024 en un 5.7 (INEGI, 2024). Mientras que el estado de Puebla se sitúa en una tasa del 8.1 al 2024, colocando al estado en la posición No.18 (SEP, 2024). Estas cifras han cambiado, mejorando en los últimos cuatro años, como se puede observar en el cuadro 1, que muestra el indicador nacional, el indicador a nivel estado y la posición que se ocupa en comparación, tanto en los programas de profesional técnico y licenciatura.

En consecuencia, el reto sigue siendo, disminuir los niveles de deserción y abandono escolar, permitiendo abonar también la garantía del cumplimiento de los objetivos y logro de los contenidos

académicos, en las distintas opciones educativas que cada institución aborda desde sus programas educativos.

Cuadro 1: Índice de deserción escolar.

	2020-2021			2021-2022			2022-2023 ^{5/}			2023-2024 ^{3/}		
	Nal	Edo	Pos	Nal	Edo	Pos	Nal	Edo	Pos	Nal	Edo	Pos
Profesional técnico.	17.3%	25.8%	24	13.9%	27.1%	23	22.3%	26.7%	23	20.4%	25.4%	21
Licenciatura	8.8%	7.5%	11	8.2%	10.7%	20	7.3%	9.2%	19	5.7%	8.1%	18

Fuente: Elaboración propia (con información de: SEP, 2024)

Considerando lo planteado por Cobo y Moravec (2011) quienes han mencionado que “Muchas universidades fallan en áreas como cobertura e inclusión, pero también en aspectos relacionados con pertinencia, eficacia, flexibilidad e innovación.” es preciso comprender que los fenómenos de la transformación social constante, se convierten en factores determinantes, liderados actualmente por el consumo masivo de las tecnologías de la información, haciendo una necesidad indispensable e irrenunciable la constante revisión, análisis y generación de estudios sobre el comportamiento de los procesos educativos en sus diferentes etapas.

En este contexto, el definir las causas de la deserción y abandono escolar, no es una tarea sencilla, debido a que se convierte en una problemática multifactorial (Heffington, et al 2024). En esta lógica se encuentra que:

Definir este concepto de forma puntual resulta complejo debido a que no existen parámetros teóricos claros que lo delimiten, más allá del indicador con el que se refiere al ausentismo o abandono de un joven de la institución donde se matriculó para cursar el año escolar. (Rochin, 2021, p.4)

Al respecto el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2017) apunta que “El abandono escolar es reflejo de las desigualdades sociales y las inequidades educativas que existen en el país. Aunque son distintas causas las que lo explican (económicas, sociales y familiares)” Así también señala que el desinterés por el estudio, la posible dificultad hacia el entendimiento a los profesores y/o la reprobación, pueden ser otros factores relevantes para el abandono escolar.

Por su parte la Organización Mundial de la Salud refiere que un factor a considerar es la etapa del desarrollo por la que se cursa, la adolescencia, que se caracteriza por cambios físicos, emocionales y sociales, donde algunas situaciones como la pobreza, el maltrato y la violencia influyen directamente en la vulnerabilidad y el bienestar de los adolescentes. Siendo esto último, un factor más que se debe considerar.

En suma, el abandono escolar y el bajo rendimiento académico son fenómenos complejos que requieren una comprensión multidimensional. La identificación de factores académicos, biológicos, emocionales y sociales que obstaculizan el aprendizaje permitirá orientar la toma de decisiones institucionales hacia acciones concretas, empáticas y sostenibles que fortalezcan el desarrollo académico y personal de los estudiantes. (OMS, 2025).

Si bien el aprendizaje y el aprovechamiento tienen una naturaleza interna e individual, no se limitan exclusivamente a ello, pues también ocurre la actividad social en el compartir experiencias mediadas tanto por los docentes como por los compañeros de aula (Díaz & Hernández, 2010).

En este marco, la Universidad Tecnológica de Izúcar de Matamoros, no es la excepción a estos retos. En los últimos años de acuerdo con información estadística de eficiencia terminal global, tanto de la formación de Técnico Superior Universitario, como de egreso de Licenciatura, de las últimas dos generaciones, se observa que existe un alto número de alumnos inscritos a cursar de inicio alguno de los programas académicos que se ofertan, aunque por diversas causas no concluyen sus estudios universitarios, como se muestra en el cuadro 2. En este sentido calcular el índice de deserción es más complejo debido a las características del sistema de universidades tecnológicas.

Cuadro 2 Índice de eficiencia terminal

EFICIENCIA TERMINAL				
PERIODO	MATRICULA DE INICIO	EGRESÓ	% TÉRMINO	% NO TERMINA
ING/LIC				
2020-2022	260	198	76.2%	23.8%
2021-2023	207	194	93.7%	6.3%
2022-2024	179	134	74.9%	25.1%
T.S.U.				
2021-2023	590	250	42.4%	57.6%
2022-2024	544	266	48.9%	51.1%

Fuente: elaboración propia con información de UTIM (2024a, s.p)

En esta lógica la Universidad toma acciones intentando aumentar los indicadores de eficiencia terminal, y disminuir la deserción escolar. Entre otras, se realiza el estudio de los principales indicadores como titulación, eficiencia terminal, aprovechamiento, reprobación y deserción. Así también se toman acciones como la atención a los estudiantes, la capacitación docente, siendo esta última donde se enmarca la realización del presente estudio, en el contexto de la capacitación “Trastornos del neurodesarrollo” así como “Estilos de enseñanza y aprendizaje”, asignada al área psicopedagogía.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio se realizó en dos fases durante el periodo enero-abril de 2025, en la Universidad Tecnológica de Izúcar de Matamoros (UTIM). En el primer momento tuvo como intención proporcionar información actualizada que permitiera establecer un punto de partida al conocer los temas que los docentes del cuerpo académico, desde su práctica profesional, consideran de mayor relevancia para atender con relación a las dificultades que observan en los alumnos durante proceso educativo. La primera fase consistió en la elaboración de un cuestionario estructurado de tipo diagnóstico, que se distribuyó mediante un enlace o URL utilizando la plataforma Google Forms durante la conferencia “Trastornos del Neurodesarrollo”, dirigida al personal docente de la UTIM. Dicho instrumento consiste en una pregunta cerrada de opción múltiple, con el siguiente texto; *“Seleccione cinco de las principales dificultades de aprendizaje que actualmente presentan los alumnos en los grupos donde imparte clase.”* El docente debía seleccionar hasta cinco de las principales dificultades de aprendizaje observadas en los grupos que atienden. Las posibles respuestas se definieron a partir de una revisión con énfasis en las categorías de factores académicos, emocionales, contextuales y sociales. En la Figura 1 se muestran las 12 opciones a elegir.

El contenido del cuestionario fue validado mediante juicio del equipo del área psicopedagógica, contando con su revisión como especialistas en educación superior y psicopedagogía, quienes evaluaron su claridad, pertinencia y coherencia. Posteriormente, se aplicó una prueba piloto con un grupo reducido de docentes para asegurar la comprensión adecuada de los ítems, sin necesidad de modificaciones sustanciales.

Figura 1: Principales dificultades de aprendizaje (Docentes)

111

Seleccione cinco de las principales dificultades de aprendizaje que actualmente presentan los alumnos en los grupos donde imparte clase.

☒ Casillas

<input type="checkbox"/> Deficiencias en habilidades básicas (Lectura comprensiva, escritura académica, matemáticas)	X
<input type="checkbox"/> Falta de hábitos de estudio	X
<input type="checkbox"/> Deficiencias en el pensamiento crítico	X
<input type="checkbox"/> Dificultad en la adaptación a nuevos contenidos y metodologías	X
<input type="checkbox"/> Estrés y ansiedad	X
<input type="checkbox"/> Falta de motivación (Interés en la carrera)	X
<input type="checkbox"/> Déficit de atención y problemas de memoria	X
<input type="checkbox"/> Trastornos del aprendizaje no diagnosticados: Dislexia, discalculia, disgrafía	X
<input type="checkbox"/> Carga laboral y responsabilidades personales (Alumnos trabajadores)	X
<input type="checkbox"/> Falta de acceso a recursos educativos y/o tecnológicos	X
<input type="checkbox"/> Dificultades relacionadas con problemas económicos (Mala alimentación, Acceso a recursos)	X
<input type="checkbox"/> Dificultades asociadas a temas de salud crónica (Enfermedades crónicas)	X
<input type="checkbox"/> Añadir opción o añadir respuesta "Otro"	

Fuente: Elaboración propia

La población considerada, para este sondeo, estuvo compuesta por los docentes activos de la UTIM durante el primer cuatrimestre de 2025. La muestra fue no probabilística por conveniencia, conformada por 51 docentes que respondieron el instrumento de manera voluntaria durante la actividad académica.

Este instrumento representa la primera fase diagnóstica del estudio mismo que sirvió como materia principal para la elaboración del cuestionario aplicado al estudiantado en la segunda fase.

En la segunda fase del trabajo se elaboró otro instrumento tipo encuesta estructurada titulada "*Encuesta sobre dificultades para el aprendizaje*", diseñada con el propósito de identificar factores

que los propios estudiantes consideran afectan su desempeño académico en el contexto de su formación profesional en la universidad. La encuesta se compuso de 23 ítems divididos en tres categorías, cada una orientada a explorar distintos ámbitos de las dificultades de aprendizaje:

- a. Dificultades académicas: constituye los ítems de 1 a 13, incluye ítems relacionados con la comprensión lectora, el razonamiento lógico-matemático, la organización del estudio, la apropiación de nuevos contenidos, motivación, estrés y relaciones académicas.
- b. Factores contextuales e institucionales: conformada por las afirmaciones 14 al 18, explora elementos externos al proceso cognitivo que pueden influir negativamente en el aprendizaje, como la situación económica, el acceso a recursos educativos.
- c. Factores personales y de salud: correspondientes a los planteamientos del 19 al 23 indaga aspectos individuales basados en características de ansiedad, depresión a niveles y la presencia de condiciones médicas que pudieran limitar el rendimiento escolar.

En cada uno de los 23 ítems se utiliza una escala Likert de cinco puntos (1 = Totalmente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo) para que los participantes valoren su grado de acuerdo con cada afirmación, permitiendo cuantificar la percepción individual sobre diferentes dificultades.

El instrumento fue diseñado en formato digital mediante Microsoft Forms, lo que facilitó su distribución y recolección de datos, incluyendo instrucciones claras y un enfoque confidencial, lo que permite a los estudiantes expresar sus experiencias de forma honesta y segura.

Con la intención de asegurar la validez y confiabilidad del instrumento, se llevó a cabo un procedimiento en dos fases:

1. Validación de contenido: se realizó a través de la revisión por parte de las y los psicólogos del área Psicopedagógica de la Universidad. Quienes evaluaron la claridad, pertinencia y relevancia de cada ítem en relación con el objetivo de la encuesta. A partir de sus observaciones, se realizaron ajustes en la redacción de los ítems para mejorar la comprensión y asegurar que cada afirmación representara con precisión las dimensiones que se buscaban medir.
2. Prueba piloto: el instrumento fue aplicado inicialmente a un grupo reducido de estudiantes ($n \approx 20$) con características similares al público objetivo. Esta fase permitió identificar

posibles ambigüedades en la formulación de las preguntas, tiempos de respuesta, y nivel de comprensión.

La población objetivo del estudio estuvo conformada por 1366 estudiantes de los distintos niveles y programas académicos de la UTM. Se optó por una muestra no probabilística de tipo intencional, conformada por estudiantes que cursan actualmente asignaturas en modalidad presencial que accedieron voluntariamente a participar en la encuesta.

El tamaño de la muestra fue determinado en función de la disponibilidad y accesibilidad de los estudiantes al momento de la recolección de datos. La participación fue anónima y voluntaria, garantizando la confidencialidad de la información proporcionada. La distribución del instrumento estuvo a cargo de la Secretaría Académica, a través de las direcciones de los distintos Programas Académicos, alcanzando una participación muestra de 471 estudiantes de diferentes programas educativos.

Los datos obtenidos fueron procesados mediante estadística descriptiva, donde, en un primer análisis se identificaron frecuencias y porcentajes de respuestas en las opciones de la escala Likert. Se realizó un análisis más profundo de consistencia interna del instrumento utilizando el alfa de Cronbach, arrojando un coeficiente de 0.88, asegurando la confiabilidad de las distintas dimensiones abordadas en la encuesta. En caso de ser necesario, se podrán aplicar análisis factoriales exploratorios en futuras aplicaciones para identificar posibles agrupaciones temáticas entre los ítems.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

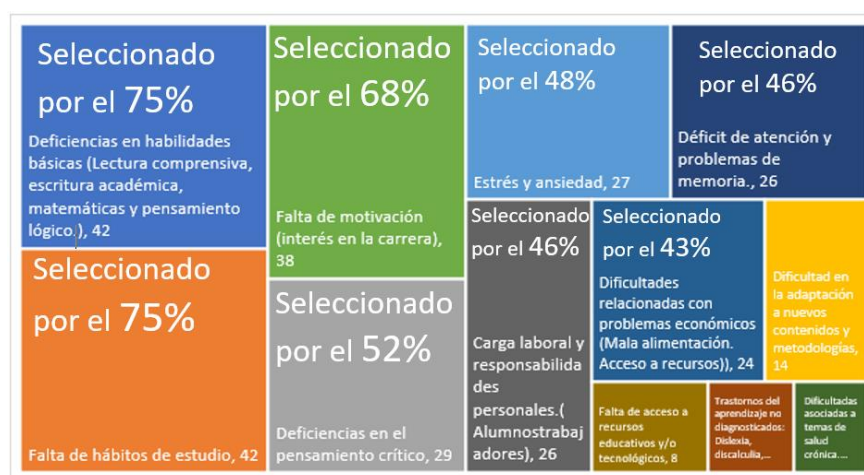
En cuanto al instrumento aplicado a docentes arrojó que el 75% de los informantes consideraron principales dificultades de aprendizaje de los alumnos, tanto las “Deficiencias en habilidades básicas” tales como lectura de comprensión, escritura académica, matemáticas y pensamiento lógico; así como la “Falta de hábitos de estudio”. La siguiente dificultad señala el 68% de informantes es “falta de motivación sobre la carrera que cursan”. En tanto que las “Deficiencias en el pensamiento crítico” fueron reconocidas como una limitante en el aprendizaje de los alumnos

por el 52% de los informantes. El 48% de los informantes consideran que otra limitante para el aprendizaje son factores de “ansiedad y estrés”.

También se reconoce al “Déficit de atención y problemas de memoria” así como “Carga laboral y responsabilidades personales (alumnos trabajadores)” por un 46% de los docentes que respondieron al sondeo. Cabe mencionar que un 43% de los docentes participantes informa que las “Dificultades relacionadas con problemas económicos (Mala alimentación. Acceso a recursos)” son parte de las dificultades que presentan los alumnos para el desarrollo de su proceso educativo.

Otras dificultades que fueron señaladas por los académicos pero que tuvieron un menor porcentaje de identificación fueron “Dificultad en la adaptación a nuevos contenidos y metodologías”, “Estrés académico” “Falta de motivación (interés en la carrera)” con 25% cada una. En tanto que “Trastornos del aprendizaje no diagnosticados: Lectura, escritura y cálculo” un 11% y “Carga laboral y responsabilidades personales. (Alumnos trabajadores)” “Falta de acceso a recursos educativos y/o tecnológicos” con 14%, Así las “Dificultadas asociadas a temas de salud crónica. (Enfermedades crónicas)” solamente fueron contempladas por el 9% de los informantes. Para ilustrar de mejor manera la distribución de las respuestas se realiza un gráfico de jerarquías (Figura 2) que representa proporcionalmente el impacto que cada ítem tiene respecto de los demás de acuerdo con la información obtenida de los participantes.

Figura 2. Comparación de dificultades de aprendizaje reportadas.



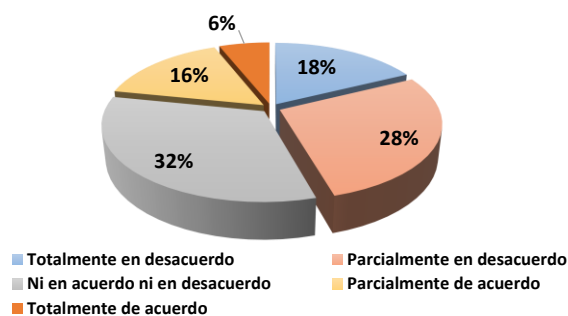
Fuente: elaboración propia.

Por otra parte, los resultados del análisis a la encuesta a estudiantes permiten identificar patrones comunes de dificultad y áreas prioritarias de intervención, aportando información valiosa para la toma de decisiones en el ámbito educativo institucional, de las cuales se presentan las que se consideran más relevantes.

Esta fase tuvo como objetivo recabar la percepción del profesorado y los resultados obtenidos fueron fundamentales para el diseño posterior de otro instrumento dirigido directamente al alumnado, como segunda fase.

Categoría 1: Dificultades cognitivas y/o académicas.

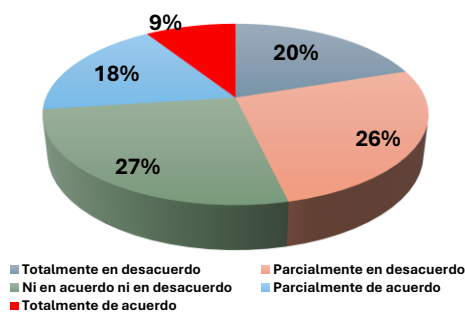
Figura 3. *No sé cómo organizar formas de estudiar.*



Fuente: elaboración propia

Organización para estudiar: 54% (32% que concede el beneficio de la duda + 22% parcialmente de acuerdo-totalmente de acuerdo) tiene dificultades para organizarse, lo que muestra un reconocimiento acerca de las propias necesidades de estrategias de estudio, aprendizaje (Figura 3).

Figura 4. *Me desvelo constantemente por entretenimiento (uso de tecnologías de socialización).*



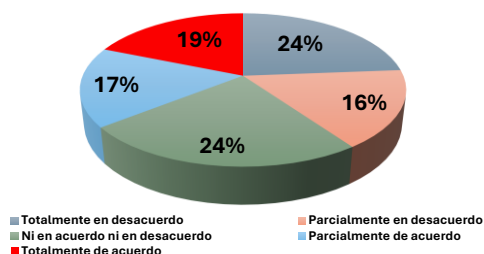
Fuente: elaboración propia

En tanto los *Desvelos por entretenimiento*: 27% admiten desvelarse por actividades no académicas relacionadas con el entretenimiento (9% Totalmente de acuerdo +18% Parcialmente de acuerdo). Esto es, un tercio de la población estudiantil incurre con alta frecuencia en estos hábitos de descanso, mientras otro tanto por ciento similar (27% Ni en acuerdo, ni en desacuerdo) no se encuentra seguro de catalogar su hábito de sueño.

Por lo que hace a las *Relaciones armoniosas*: 26% (12% + 14%) no percibe el ambiente escolar como seguro. Se refleja también un 31% que no expresa una postura clara al respecto, aunque un 43% (22% + 21%) siente que sus relaciones con compañeros son buenas.

Trabajo para sostener estudios: el 36% (17% + 19%) declara que trabajar interfiere en su desempeño académico. *Carrera no deseada*: el 21% (11% + 10%) está cursando una carrera que no deseaba. Además, existe un 23% de los encuestados que no tiene una postura clara al respecto (Figura 5).

Figura 5. Tengo que trabajar.



Fuente: elaboración propia

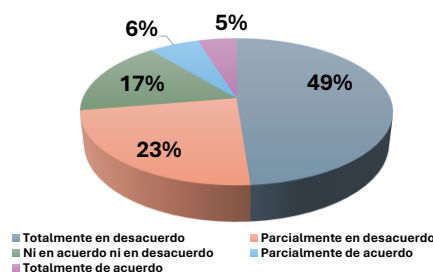
Categoría 2: Factores contextuales e institucionales.

Flexibilidad docente: el 25% considera que no hay suficiente flexibilidad en la entrega de trabajos ante situaciones especiales, la cual puede ser en relación con sucesos imprevistos que requieren flexibilidad.

No obstante, la *Relación con docentes*: el 13% se ha sentido afectado por malentendidos con docentes, y un 11% ha percibido trato ofensivo, lo que revela una oportunidad de mejora en la

comunicación institucional, en contraste con un 89% que no considera haberse sentido ofendido o agredido por la actitud docente, como lo ilustra la figura 6.

Figura 6. *Me hace sentir ofendido o agredido la manera en que el docente se dirige hacia mí.*



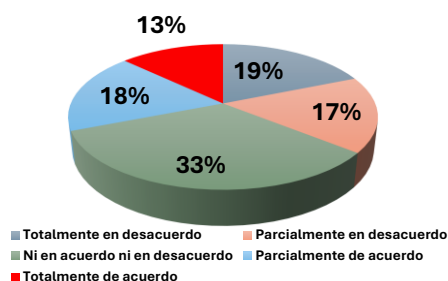
Fuente: Elaboración propia

Categoría 3: Factores Personales y de Salud.

Atención y memoria: el 28% de los estudiantes reconoce tener dificultades para prestar atención y recordar contenidos. Un 35% adicional presenta dificultades moderadas.

Sueño insuficiente: El 31% duerme menos de cinco horas diarias, lo que compromete funciones cognitivas esenciales y puede estar relacionado con el estrés y la ansiedad (Figura 7). Aunque existen estudiantes que podría no afectarles en sus resultados académicos, es favorable para su salud mantener buenos hábitos de sueño (Castillo et al, 2020)

Figura 7. *Duermo menos de 5 horas diarias.*



Fuente: elaboración propia

Análisis correlacional

Al realizar un análisis correlacional simple entre las variables del primer instrumento (docentes) y segundo (estudiantes), aunque los instrumentos no son directamente equivalentes en estructura, están diseñados bajo las mismas categorías centrales, lo cual hace posible comparar los resultados de obtenidos de las diferentes categorías, permitió observar discrepancias y similitudes consideradas por ambos grupos de encuestados (Cuadro 3).

Es posible observar que docentes y estudiantes coinciden en varios puntos, especialmente en los hábitos de estudio y el impacto del trabajo en el rendimiento. Sin embargo, los docentes tienden a ver con mayor intensidad ciertas dificultades que los estudiantes no siempre reconocen o verbalizan directamente, como en habilidades de lectura, escritura y cálculo, pensamiento crítico o problemas económicos.

Al analizar las respuestas sobre “Deficiencias en habilidades básicas” se observa discrepancia entre lo reportado por los alumnos y lo identificado por los docentes, aunque existe un 30% de los encuestados que no asumen una postura clara. De la misma manera hay discrepancia en los “Hábitos de estudio” reportados por los alumnos y los docentes, no obstante, aparece un tercio de los encuestados que no termina de decidir al respecto. Sumado a esto se observa que un tercio de los alumnos informantes reconoce desvelo constante por entretenimiento.

Una de las discrepancias más interesantes es la percepción de los docentes sobre “Falta de motivación (interés en la carrera)” mientras los docentes asumen que los alumnos presentan falta de motivación, por el contrario, los alumnos consideran estar seguros de cursar la carrera que realmente desean, se encuentran entusiasmados, apasionados e interesados.

De la misma manera las “Deficiencias en el pensamiento crítico” consideradas por poco más de la mitad de los docentes, no fueron confirmadas por los alumnos quienes por el contrario casi en el mismo porcentaje no consideran tener esta dificultad.

Otro factor que se revisó categorizado como “Estrés académico” Descrita por la mitad del cuerpo académico, es reconocida por casi un tercio de los alumnos informantes, no obstante, un dato relevante es el porcentaje de alumnos con experiencia de acoso escolar.

Cuadro 3. Comparativo de respuestas de docentes y estudiantes (Elaboración propia)

CATEGORÍA	TIPO ESPECÍFICO DE DIFICULTAD.	REPORTADO POR DOCENTES	REPORTADO POR ALUMNOS
ACADÉMICAS	“Deficiencias en habilidades básicas” tales como lectura de comprensión, escritura académica, matemáticas y pensamiento lógico;	Identificada por el 75% del cuerpo docente.	El 18% reconoce dificultades para la comprensión de textos y el 19% reconoce dificultades en pensamiento matemático. EL 25% y 30% de los encuestados que no asumen una postura respectivamente.
	“Hábitos de estudio”	Reconocida por el 75% de los encuestados.	22% reporta dificultades para organizarse en el estudio. 33% no tiene una postura clara. El 27% de los alumnos reporta desvelo constante por entretenimiento y otro 27% no lo tiene claro, haciendo un 54 %.
	“Falta de motivación (interés en la carrera)”	Reportado por el 68%.	El 57% de los alumnos acepta que la carrera que estudia es la que realmente desea. En contraste un 21% Considera que no es la carrera que desea.
	“Deficiencias en el pensamiento crítico”	Registrado por el 52%.	15% de los alumnos presentan dificultad para analizar, argumentar, definir y valorar información para llegar a una conclusión o resolución de problemas. En tanto que el 55% no considera tener esta dificultad.
	“Estrés académico”	Descrita por el 48%.	En tanto que el 26% reporta dificultades en las relaciones con compañeros de grupo. El 9% reporta haber tenido experiencia de <i>bullying</i> en el ambiente universitario.
	“Dificultad en la adaptación a nuevos contenidos y metodologías”	Identificada por el 25%.	El 17 % reporta como dificultad el manejo de los contenidos y metodologías.
	“Falta de motivación”	El 25% lo reporta.	El 65% se considera entusiasmado por la carrera que cursa y el 13 % por el contrario no se encuentra entusiasmado.
CONTEXTUAL	“Dificultades relacionadas con problemas económicos (Mala alimentación. Acceso a recursos)”	El 43% lo consideró.	El 21% reconoce estar en esta condición que dificulta sus logros académicos.
	“Falta de acceso a recursos educativos y/o tecnológicos” con 14%,	Registrada por el 14%.	Los encuestados reconocen en un 19% no cuentan con ellos.
	“Carga laboral y responsabilidades personales. (Alumnos trabajadores)”	El 14% la menciona.	El 36% de los encuestados reporta tener que realizar una actividad laboral que limita su desempeño
SALUD	“Déficit de atención y problemas de memoria”	El 46% la reconoce.	29% de los encuestados reconoce dificultad para prestar atención focalizada y recordar los contenidos de clase.
	“Estrés y ansiedad”	Reportada por el 25%.	Un 27 % reconoce El cumplimiento de las actividades académicas me produce ansiedad y estrés severos.
	“Trastornos del aprendizaje no diagnosticados: Lectura, escritura y cálculo”	Observada por el 11%.	El 5% indica padecer un trastorno neurológico relacionado con la lectura, escritura o cálculo.
	“Dificultadas asociadas a temas de salud crónica. (Enfermedades crónicas)”	El 9% la identifica.	5% menciona que padece alguna enfermedad crónica que limita mi desempeño académico. El 31% reconoce dormir menos de cinco horas de manera habitual.

Fuente: elaboración propia.

Por lo que hace a la “Dificultad en la adaptación a nuevos contenidos y metodologías” se tiene un rasgo cercano a coincidir entre lo reportado por los estudiantes y maestros. En la “Falta de motivación” también existe diferencia entre lo reportado por ambos grupos.

Al observar los factores contextuales se observa que las “Dificultades relacionadas con problemas económicos (Mala alimentación. Acceso a recursos)” Solo la mitad del porcentaje reportado por los docentes asume estar en esa condición. En tanto que la “Falta de acceso a recursos educativos y/o tecnológicos” hay una ligera diferencia de 4 pts. Porcentuales entre los encuestados. En tanto que la “Carga laboral y responsabilidades personales. (Alumnos trabajadores)” el reporte de los docentes es por mitad el reportado por los alumnos.

Los Factores de salud iniciando con el “Déficit de atención y problemas de memoria” de manera importante revelan el reconocimiento de un tercio de los alumnos para prestar atención focalizada y recordar los contenidos de clase, aunque casi la mitad de los docentes lo consideraron como un factor en sus estudiantes. Por otro lado, el “Estrés y ansiedad severos”, son reconocidos por ambos grupos casi en la misma proporción. En tanto que se dan puntajes muy bajos representando la identificación de “Trastornos del aprendizaje no diagnosticados: Lectura, escritura y cálculo” en el porcentaje de lo reportado por los docentes. Por lo que hace a las “Dificultadas asociadas a temas de salud crónica. (Enfermedades crónicas)” tanto docentes como alumnos lo identifican en menos del 10%.

Además de lo anterior, una tercera parte de los alumnos reconocen dormir habitualmente menos de cinco horas, mismo tema que se asocia con la declaración que hacen sobre el desvelo por entretenimiento, en ambas indagaciones existe una tercera parte que concede el beneficio de la duda al responder “ni en acuerdo, ni en desacuerdo”. Esto podría estar impactando de manera significativa en aspectos académicos como lo apuntan Suárez et al (2020) “Los factores relacionados con los hábitos de sueño –la falta de regularidad del sueño es el más obvio– pueden redundar en un sueño escaso o de mala calidad y, por tanto, en un peor rendimiento académico.”. Aunque en este sentido existen otros estudios que refieren que “El rendimiento de la mayoría de los estudiantes universitarios no se ve alterado de gran manera por la privación de sueño, pero es mejor tener buenos hábitos de sueño, para poder evitar enfermedades que pueden adquirir en un futuro”

CONCLUSIONES

El presente estudio evidenció que las dificultades de aprendizaje en estudiantes universitarios son multifactoriales y se relacionan tanto con aspectos contextuales, personales, académicos e institucionales. La percepción conjunta de docentes y estudiantes permitió identificar categorías clave de impacto: déficits en habilidades académicas básicas, hábitos de estudio deficientes, motivación vocacional limitada, factores de salud mental como estrés y ansiedad, así como condiciones contextuales como carga laboral y problemas económicos. Tanto docentes como estudiantes coinciden en señalar la falta de hábitos de estudio como una dificultad importante. Sin embargo, existen discrepancias en la percepción de la motivación vocacional y del pensamiento crítico: los docentes reportan una falta significativa en estos aspectos, mientras que los estudiantes expresan mayor seguridad y entusiasmo. Estas situaciones fueron minimizadas por los estudiantes, lo que sugiere algún tipo de sesgo, resistencia, racionalización, negación o hasta incapacidad de autovaloración por disonancia cognitiva. La discrepancia entre las percepciones docentes y estudiantiles sugiere la necesidad de mejorar los canales de comunicación y evaluación del desempeño académico. Los factores económicos, aunque poco reconocidos por los docentes como una barrera importante.

Uno de los hallazgos más consistentes y destacados fue el déficit de sueño, pues los estudiantes reportaron dormir menos de cinco horas diarias, principalmente por actividades de entretenimiento. Esta privación del sueño podría estar incidiendo negativamente en la atención, la memoria y el rendimiento general, así como en la aparición de estados de ansiedad y estrés, factores que si fueron identificados por los docentes de manera clara en diversas categorías. También se identificó que el 36% de los estudiantes combina estudios con empleo, lo que limita su desempeño.

De lo anterior deriva señalar la importancia de implementar intervenciones institucionales integrales centradas en: Desarrollo de habilidades académicas básicas (lectura, escritura, razonamiento lógico); Formación en hábitos saludables (sueño, alimentación, manejo del tiempo); Acompañamiento psicopedagógico y emocional; Orientación vocacional y; Flexibilización y humanización de prácticas docentes. Finalmente, se deja para trabajar posteriormente, el profundizar en el análisis estadístico con herramientas multivariadas, así como revisar y ampliar los instrumentos de medición para captar otras dimensiones no exploradas, especialmente desde la

vivencia del estudiantado. Estas acciones pueden contribuir a mejorar el rendimiento académico, la permanencia escolar y la salud integral del estudiantado universitario.

En consecuencia, se concluye que es importante implementar programas institucionales integrales que incluyan acompañamiento psicopedagógico, formación en hábitos saludables, orientación vocacional y fortalecimiento de la flexibilidad docente. Atender estos factores no solo puede mejorar el rendimiento académico, sino también contribuir a la reducción de la deserción escolar en el contexto universitario.

REFERENCIAS

American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7.^a ed.). American Psychological Association.

Blanco, R. (2008). Eficacia Escolar desde el enfoque de calidad en la educación. UNESCO. Eficacia escolar y factores asociados en América Latina y el Caribe. Santiago, Chile: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago) y el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). ISBN: 978-956-8302-97-9

Castillo, J., Lan, A., Morán, J., Aparicio, E., Tuñón, V., Gutiérrez, M., & Ortega, C. (2020). La relación entre el rendimiento universitario y la privación de sueño. *Revista De Iniciación Científica*, 6(2), 53-59. <https://doi.org/10.33412/rev-ric.v6.2.2896>

Cobo, C., & Moravec, J. (2011). Aprendizaje invisible. Hacia una nueva ecología de la educación. Col·lecció Transmedia XXI. Laboratori de Mitjans Interactius / Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona. Barcelona. ISBN: 978-84-475-3517-0 Ver. Electrónica.

Díaz Barriga, F., & Hernández, G. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista (4.^a ed.). McGraw-Hill.

García, A. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: Modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Revista Argentina de Educación Superior*: 6-2014; 9-38. ISSN: 1852-8171 en <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/35674>

González Catalán, F., & Arismendi Vera, K. (2018). Deserción estudiantil en la educación superior técnico-profesional: Explorando los factores que inciden en alumnos de primer año. *Revista de La*

Educación Superior, 47(188), 109-137.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602018000400109.

Guzmán, R.; Correa, A.D.; Arvelo, C.N.; Abreu, B. (2015). Conocimiento del profesorado sobre las dificultades específicas de aprendizaje en lectura y escritura. *Revista de Investigación Educativa*, 33(2), 289-302. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.33.2.211101>

Heffington, D. V., Dzay Chulim, F., Fernández de Lara Hadad, R., Pérez Morfín, A., & Velasco Argente, R. A. (2024). Una aproximación cuantitativa a la deserción escolar en la educación superior en el sureste de México. *Revista de la Educación Superior*, 53(211), 19–40. <https://doi.org/10.36857/resu.2024.211.2954>

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación [INEE]. (2017). Directrices para mejorar la permanencia escolar en la educación media superior. Instituto Nacional para la Educación Nacional en México. en <https://www.inee.edu.mx/directrices-para-mejorar/directrices-para-mejorar-la-permanencia-escolar-en-la-educacion-media-superior/>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática [INEGI]. (2024). Tasa de abandono escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2023/2024 en https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=Educacion Educacion_11_c6aa7c65-4d89-4eaf-972e-431727fc686d

Ministerio de Educación y Formación Profesional & Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2018). Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE 2018. Informe español. https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5592_d_PanoramaEducacion2018_final.pdf

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2025). Salud mental de los adolescentes. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2021). Informe mundial sobre el aprendizaje y la educación. UNESCO <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377842>

Rochin Berumen, F.L. (2021). Deserción escolar en la educación superior en México: revisión de literatura. *Revista Iberoamericana para la investigación y el Desarrollo Educativo*. Vol. 12 No. 22, Enero-junio 2021. ver. Electrónica.

Secretaría de Educación Pública [SEP]. (2024). Estadística e indicadores. Indicadores y pronósticos. Reporte de indicadores educativos. Gobierno de México. en <https://www.planeacion.sep.gob.mx/indicadorespronosticos.aspx>

Suardiaz-Muro M, Morante-Ruiz M, Ortega-Moreno M, Ruiz MA, Martín-Plasencia P, Vela-Bueno A. Sueño y rendimiento académico en estudiantes universitarios: revisión sistemática. *Rev Neurol* 2020; 71: 43-53. doi: 10.33588/rn.7102. 2020015. Ver. Elect.

Trucco, D. (2014) Educación y desigualdad en América Latina. ONU. Serie: Políticas Sociales, Naciones Unidas. Santiago de Chile. ISSN 1564-4162 LC/L. 3846.

Universidad Tecnológica de Izúcar de Matamoros. [UTIM] (2025). Estudio sobre dificultades de aprendizaje en estudiantes universitarios. (Documento digital interno. Área de Psicopedagogía.)

Universidad Tecnológica de Izúcar de Matamoros [UTIM]. (2024). Índices de deserción escolar de los años 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024. (Documento interno) Versión digital.

Universidad Tecnológica de Izúcar de Matamoros [UTIM]. (2024^a). Eficiencia Terminal 2020-2024. (Documento interno) Versión digital.